

令和5年度 学校評価 学校関係者評価書(1学期)

◎ 評価の基準 4:継続が望まれる 3:問題なし 2:改善の検討が必要 1:速やかな対応が必要

	観 点	評 価	意 見
1	児童, 学校の実態, 保護者や地域の意見要望等を踏まえ, 学校として教育目標等が重点化され, 適切に設定されている。	4.0	・校長を中心として, 学校全体で子供たちを成長に導く取組姿勢が強く感じられた。
2	自己評価が, 定期的実施されている。	3.8	・各立場での評価がよくできている。
3	自己評価結果を, 次の教育活動改善に活用している。	3.9	・反省, そして, 次のステップが明確である。
4	自己評価は, 全体的に見て漏れはない。	3.8	
5	自己評価が, 全校体制で行われている。	3.9	・評価内容も分かりやすく, 記入も容易である。
6	客観的な評価資料に基づく自己評価になっている。	3.8	・少し本音が出ていない気がする。
7	児童へのアンケートが実施され, 自己評価を行う上での参考になっている。	3.8	・低学年でも記入がわかりやすい内容となっている。
8	保護者へのアンケートが実施され, 自己評価を行う上での参考になっている。	3.7	・児童の健全な環境づくりや自律した学習を進める上で, 家庭での児童の様子は必要不可欠なものとし, 保護者のアンケートは, 自己評価を行う上で特に必要と思われる。
9	地域住民の声や評価等を聞き, 自己評価の参考になっている。	4.0	・地域の声を積極的に生かした評価内容となっている。
10	アンケートを行った児童, 保護者等の匿名保持に配慮している。	3.9	
11	学校評価(自己評価, 学校関係者評価等)の結果を, 広く分かりやすく保護者や一般の方々に, 適切な分量で公開している。	3.9	・プリント配付や学校ホームページなど, とても分かりやすい。
12	個人情報保護に十分配慮し, 情報公開をしている。	3.8	・以前安心メールで個別向けの内容(欠席児童への時間割等の連絡)と思われるメールが全体に配信されてしまうことがあったので気を付けたほうがよい。

第1回

平均

4.0

4.0

3.8

3.8

3.9

3.9

3.8

3.8

3.9

3.9

3.8

3.8

3.8

3.8

3.7

3.7

4.0

4.0

3.9

3.9

3.9

3.9

3.8

3.8