

## 令和5年度 学校評価 学校関係者評価書(3学期)

◎ 評価の基準 4:継続が望まれる 3:問題なし 2:改善の検討が必要 1:速やかな対応が必要

	観 点	評 価	意 見
1	児童、学校の実態、保護者や地域の意見要望等を踏まえ、学校として教育目標等が重点化され、適切に設定されている。	4.0	・学校とPTA、まちづくり協議会、あいご会との連携が取れているのだが、最近では子供たちが忙しく、あいご活動へ参加できない家庭が増加している。
2	自己評価が、定期的実施されている。	3.8	・定期的実施され、PDCAがうまく運営されている。
3	自己評価結果を、次の教育活動改善に活用している。	3.9	
4	自己評価は、全体的に見て漏れはない。	3.9	
5	自己評価が、全校体制で行われている。	4.0	・自己評価が学校運営に生かされている。
6	客観的な評価資料に基づく自己評価になっている。	3.9	
7	児童へのアンケートが実施され、自己評価を行う上での参考になっている。	4.0	
8	保護者へのアンケートが実施され、自己評価を行う上での参考になっている。	3.9	・保護者へのアンケート内容をうまく話されたら理解度がアップし、アンケート内容も充実すると思う。
9	地域住民の声や評価等を聞き、自己評価の参考になっている。	4.0	・地域の方々のこえをしっかりと取り入れようとしていると思う。
10	アンケートを行った児童、保護者等の匿名保持に配慮している。	3.9	
11	学校評価(自己評価、学校関係者評価等)の結果を、広く分かりやすく保護者や一般の方々に、適切な分量で公開している。	3.9	・学校のHPでもとても見やすく、分かりやすく公開されていると思う。 ・記事により文字が小さい場合がある。工夫すべきである。
12	個人情報保護に十分配慮し、情報公開をしている。	4.0	・情報の保護に十分配慮され公開されていると思われる。

第1回	第2回	第3回	平均
4.0	4.0	4.0	4.0
3.8	3.6	3.8	3.7
3.9	3.8	3.9	3.8
3.8	3.6	3.9	3.7
3.9	3.8	4.0	3.8
3.8	3.8	3.9	3.8
3.8	3.8	4.0	3.8
3.7	3.8	3.9	3.7
4.0	3.8	4.0	3.9
3.9	4.0	3.9	3.9
3.9	4.0	3.9	3.9
3.8	4.0	4.0	3.9